# Inspectierapport

Kideo Groningen B.V. (KDV)

Hereweg 77

9725 AC Groningen

Registratienummer 211339192

| | |
|---|---|
| Toezichthouder: | GGD Groningen |
| In opdracht van gemeente: | Groningen |
| Datum inspectie: | 28-07-2026 |
| Type onderzoek: | Jaarlijks onderzoek |
| Status: | Definitief |
| Datum vaststelling inspectierapport: | 08-10-2026 |

# Inhoudsopgave

Het onderzoek ... 3

Onderzoeksopzet ... 3
Beschouwing ... 3
Advies aan College van B&W ... 4

Observaties en bevindingen ... 5

Pedagogisch klimaat ... 5
Personeel en groepen ... 6

Overzicht getoetste inspectie-items ... 9

Pedagogisch klimaat ... 9
Personeel en groepen ... 9

Gegevens voorziening ... 11

Opvanggegevens ... 11
Gegevens houder ... 11

Gegevens toezicht ... 11

Gegevens toezichthouder (GGD) ... 11
Gegevens opdrachtgever (gemeente) ... 11
Planning ... 11

Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum ... 13

# Het onderzoek

**Onderzoeksopzet**
Dit onderzoek is uitgevoerd op grond van artikel 1.62 lid 2 van de Wet kinderopvang. Het betreft een onaangekondigd jaarlijks onderzoek.
Bij dit onderzoek zijn meerdere onderwerpen uit de Wet kinderopvang beoordeeld.

**Inspectieactiviteiten**
De toezichthouder heeft de volgende inspectieactiviteiten uitgevoerd:

- documentenonderzoek;
- locatiebezoek;
- gesprek met de beroepskrachten en/of de locatieverantwoordelijke.

**Rapportage**
In het rapport geeft de toezichthouder in elk hoofdstuk een toelichting op de beoordeelde onderwerpen. In de inleiding van het hoofdstuk staat welke onderwerpen de toezichthouder tijdens dit onderzoek heeft beoordeeld. Achter in het rapport staat een overzicht van de getoetste inspectie-items.

**Beschouwing**

**Conclusie en bevindingen**
Aan de volgende kwaliteitseisen wordt voldaan:

- pedagogisch klimaat: beleid
- personeel en groepen: verklaring omtrent het gedrag & personenregister kinderopvang.

Aan één kwaliteitseis is niet voldaan. Het gaat om:

- personeel en groepen: diploma babyscholing en taaleis IKK

Herstelaanbod
Er is een herstelaanbod gedaan om de tekortkomingen op korte termijn op te lossen.
De houder heeft gebruik gemaakt van het herstelaanbod, maar heeft in deze periode niet kunnen aantonen dat er wordt voldaan aan de voorwaarden. In het rapport licht de toezichthouder dit verder toe.

**Algemene kenmerken**
Kideo Groningen aan de Hereweg 77 is een babyhuis, waar kinderen in de leeftijd van 0-2 jaar worden opgevangen in vier stamgroepen; Luna (0-1 jaar), Stella (0-1 jaar), Cometa (1-2 jaar) en Nova (1-2 jaar). Kideo heeft tevens een locatie aan de Hereweg 75 voor de opvang van kinderen van 2-4 jaar.

**Onderzoeksgeschiedenis**
Het Landelijk Register Kinderopvang geeft een overzicht van alle onderzoeken van de locatie. Hier volgt een overzicht van de meest recente onderzoeken:

- 03-11-2025; jaarlijks onderzoek; er werd, na herstelaanbod wat betrof de kwalificaties, voldaan aan de getoetste wettelijke voorwaarden.

- 05-03-2024; jaarlijks onderzoek; voldaan aan alle getoetste voorwaarden.

**Advies aan College van B&W**

De toezichthouder adviseert het college om te handhaven conform handhavingsbeleid.

# Observaties en bevindingen

## Pedagogisch klimaat

In het hoofdstuk 'Pedagogisch klimaat' beoordeelt de toezichthouder de volgende onderwerpen:

- pedagogisch beleid.

Hieronder staat per onderwerp de beoordeling en een toelichting van de toezichthouder.

### Pedagogisch beleid

**Pedagogisch beleidsplan**
Conclusie
Er wordt voldaan aan de getoetste voorwaarde rondom het pedagogisch beleidsplan.

Onderbouwing
Het kindercentrum beschikt over een pedagogisch beleidsplan waarin de visie en de werkwijze binnen het kindercentrum wordt beschreven.

**Inhoud pedagogisch beleidsplan**
Conclusie
Er wordt voldaan aan de getoetste voorwaarden rondom de inhoud van het pedagogisch beleid.

Onderbouwing
De inhoud van het pedagogisch beleidsplan is beoordeeld en beschrijft op concrete en toetsbare wijze hoe de houder zorgt voor verantwoorde kinderopvang.

**Pedagogisch beleid in de praktijk**
Conclusie
Er wordt voldaan aan de getoetste voorwaarde rondom het werken volgens het pedagogisch beleid.

Onderbouwing
Er heeft een observatie plaatsgevonden op dinsdagochtend op Luna. Uit de observaties is gebleken dat de houder er zorg voor draagt dat er conform het pedagogisch beleidsplan wordt gehandeld en dat er verantwoorde kinderopvang wordt geboden volgens de vier pedagogische basisdoelen.

### Gebruikte bronnen

- Gesprek locatieverantwoordelijke (per mail op 19-08-2026, 21-09-2026, 04-10-2026)
- Gesprek beroepskracht(en) (28-07-2026)
- Observatie (28-07-2026)
- Pedagogisch beleidsplan (versie 2025)
- Pedagogisch werkplan (versie 2025)
- Personeelsrooster (week 30 en 31 van 2026)

## Personeel en groepen

In het hoofdstuk 'Personeel en groepen' beoordeelt de toezichthouder de volgende onderwerpen:

- verklaring omtrent het gedrag en personenregister kinderopvang.

Hieronder staat per onderwerp de beoordeling en een toelichting van de toezichthouder.

### Verklaring omtrent het gedrag en personenregister kinderopvang

**VOG en inschrijvingen personenregister kinderopvang**

Conclusie

Er wordt voldaan aan de getoetste voorwaarden rondom de VOG en de inschrijvingen in het personenregister kinderopvang.

Onderbouwing

Uit een steekproef is gebleken dat de beroepskrachten en stagiairs zijn ingeschreven in het personenregister kinderopvang en beschikken over een geldige verklaring omtrent het gedrag.

**Koppeling aan houder en aanvang werkzaamheden**

Conclusie

Er wordt voldaan aan de getoetste voorwaarden rondom de koppeling aan de houder in het personenregister kinderopvang en de start van de werkzaamheden.

Onderbouwing

Uit een steekproef in het personenregister kinderopvang blijkt dat de voor de houder werkzame personen en structureel aanwezigen zijn gekoppeld aan de houder. Deze personen zijn gekoppeld voordat zij hun werkzaamheden startten.

### Opleidingseisen

**Beroepskwalificaties**

Conclusie

Er kan niet voldoende worden beoordeeld of er wordt voldaan aan de voorwaarde rondom de beroepskwalificaties van beroepskrachten. De locatie manager heeft onvoldoende informatie verstrekt om vast te stellen dat alle ingezette beroepskrachten beschikken over een voor de werkzaamheden passende beroepskwalificatie.

Onderbouwing

Tijdens het beoordelen van de babyscholing is gebleken dat van 4 beroepskrachten geen bewijs voor het werken met baby's is ontvangen. Hiervoor is een herstelaanbod geboden. De manager heeft verschillende stukken toegestuurd. De stukken tonen van 3 beroepskrachten aan dat zij beschikken over beschikken over een geldig bewijs voor het werken met baby's. Van één van de beroepskrachten is niet aangetoond dat zij gekwalificeerd is voor het werken met baby's. De manager heeft van deze beroepskracht het diploma toegestuurd. Het diploma bevat niet het crebo-nummer dat direct aantoont dat de babyscholing is behaald tijdens de opleiding. Er wordt op het diploma geen keuzedeel 'babyscholing' benoemd waaruit blijkt dat zij gekwalificeerd is voor het werken met baby's. Er is geen resultatenlijst of certificaat ontvangen waaruit blijkt dat de beroepskracht gekwalificeerd is.

*Reactie van de manager*
De babyscholing is bij deze beroepskracht opgenomen in het keuzedeel *Combifunctionaris IKC/Brede School, versie 2*, met crebo-nummer K0145. Op haar cijferlijst staat dit onder de keuzedelen als 'behaald' vermeld. Ook heeft de beroepskracht vanuit haar opleiding te horen gekregen dat de babyscholing onderdeel is van dit keuzedeel.

De toezichthouder maakt in de beoordeling gebruik van de beschikbare informatie op Kinderopvang-werkt.nl en de CAO kinderopvang 2025-2026. Dit keuzedeel en crebo-nummer staan niet opgenomen waarbij direct wordt voldaan aan de babyscholing.

**Taaleis IKK**
Conclusie
Er kan niet voldoende worden beoordeeld of er wordt voldaan aan de voorwaarde rondom de taaleis voor beroepskrachten. De locatie manager heeft onvoldoende informatie verstrekt om vast te stellen dat alle ingezette beroepskrachten beschikken over een geldig bewijs van taalniveau 3F.

Onderbouwing
Tijdens het beoordelen van de IKK taalbewijzen is gebleken dat van een beroepskracht niet kan worden beoordeeld of zij aan de taaleis IKK voldoet. De beroepskracht heeft het diploma pedagogisch medewerker 3 kinderopvang met daarbij een taaleis certificaat. Er kan niet worden beoordeeld of het certificaat dat is overhandigd voldoet aan het taalniveau. Het certificaat spreekt van een behaald taalniveau B en C. Het taalniveau B is niet gespecificeerd in B1 of B2 waardoor niet duidelijk is of het behaalde resultaat het vereiste niveau is.

De manager heeft de aanbieder om nadere toelichting gevraagd. Dit is tot op heden niet ontvangen waardoor niet kan worden beoordeeld of het behaalde resultaat om het vereiste taalniveau gaat.

Uit bovenstaande constatering(en) / bevindingen blijkt dat aan de volgende voorwaarde, na herstelaanbod, niet is voldaan:

Beroepskrachten beschikken over een passende opleiding zoals opgenomen in de meest recent aangevangen cao Kinderopvang.
(art 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 2 Wet kinderopvang; art 6 lid 1, 2 en 19a Besluit kwaliteit kinderopvang; art 7 lid 1 Regeling Wet kinderopvang)

De houder van een kindercentrum beschikt over een kopie van een bewijsstuk waaruit blijkt dat een Nederlandssprekende beroepskracht voldoet aan de taaleis IKK.
(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; ; art 6 lid 1, 2 en 19a Besluit kwaliteit kinderopvang; art 7 lid 3 Regeling Wet kinderopvang)

**Gebruikte bronnen**

- Gesprek locatieverantwoordelijke (per mail op 19-08-2026, 21-09-2026, 04-10-2026)
- Gesprek beroepskracht(en) (28-07-2026)
- Observatie (28-07-2026)
- Bewijs gevolgde babyscholing
- Diploma/kwalificatie beroepskracht(en)
- Bewijs 3f taalniveau beroepskracht(en)
- Personenregister Kinderopvang
- Personeelsrooster (week 30 en 31 van 2026)

# Overzicht getoetste inspectie-items

**Pedagogisch klimaat**

Pedagogisch beleid

Het kindercentrum beschikt over een pedagogisch beleidsplan. De houder van een kindercentrum draagt er zorg voor dat in de dagopvang conform het pedagogisch beleidsplan wordt gehandeld.
(art 1.49 lid 1 en 2 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 3 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang)

**Personeel en groepen**

Verklaring omtrent het gedrag en personenregister kinderopvang

In het bezit van een verklaring omtrent het gedrag zijn:
a. de houder of voorgenomen houder van een kindercentrum en de bestuurder, vennoot, maat of beheerder van dat kindercentrum;
b. de participerende ouder;
c. de personen die op basis van een arbeidsovereenkomst met de houder of met een uitzendorganisatie tijdens opvanguren werkzaam zijn dan wel zullen zijn op de locatie van een onderneming waarmee de houder een kindercentrum exploiteert en waar kinderen worden opgevangen;
d. de personen die op basis van een andere overeenkomst met de houder structureel tijdens opvanguren werkzaam zijn of zullen zijn op de locatie waar kinderen worden opgevangen;
e. de personen die uit hoofde van hun functie toegang hebben of zullen hebben tot informatie over de kinderen die worden opgevangen;
f. de personen van 18 jaar en ouder die op het woonadres waar een kindercentrum is gevestigd hun hoofdverblijf hebben of zullen hebben dan wel die structureel tijdens opvanguren aanwezig zijn of zullen zijn op het kindercentrum, gevestigd op een woonadres.

Voor zover het natuurlijke personen betreft is eenieder als bedoeld in de onderdelen a tot en met f ingeschreven in het personenregister kinderopvang en gekoppeld aan de houder.
(art 1.50 lid 3 en 1.48d lid 3 Wet kinderopvang)

Na inschrijving van een persoon als bedoeld in artikel 1.50 derde lid van de wet in het personenregister kinderopvang en na koppeling met de houder kan de persoon zijn werkzaamheden aanvangen.
(art 1.48d lid 3 en 1.50 lid 4 Wet kinderopvang)

Opleidingseisen

Beroepskrachten beschikken over een passende opleiding zoals opgenomen in de meest recent aangevangen cao Kinderopvang.
(art 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 2 Wet kinderopvang; art 6 lid 1, 2 en 19a Besluit kwaliteit kinderopvang; art 7 lid 1 Regeling Wet kinderopvang)

De houder van een kindercentrum beschikt over een kopie van een bewijsstuk waaruit blijkt dat een Nederlandssprekende beroepskracht voldoet aan de taaleis IKK.
(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; ; art 6 lid 1, 2 en 19a Besluit kwaliteit kinderopvang; art 7 lid 3 Regeling Wet kinderopvang)

# Gegevens voorziening

**Opvanggegevens**

| | |
|---|---|
| Naam voorziening | : Kideo Groningen B.V. |
| Vestigingsnummer KvK | : 000020302630 |
| Aantal kindplaatsen | : 50 |
| Gesubsidieerde voorschoolse educatie | : Nee |

**Gegevens houder**

| | |
|---|---|
| Naam houder | : Kideo Groningen B.V. |
| Adres houder | : Hereweg 77 |
| Postcode en plaats | : 9725 AC Groningen |
| Website | : www.kideo.nl |
| KvK nummer | : 02093871 |
| Aansluiting geschillencommissie | : Ja |

# Gegevens toezicht

**Gegevens toezichthouder (GGD)**

| | |
|---|---|
| Naam GGD | : GGD Groningen |
| Adres | : Postbus 584 |
| Postcode en plaats | : 9700 AN Groningen |
| Telefoonnummer | : 050-3674325 |
| Onderzoek uitgevoerd door | : M. Elkerbout |

**Gegevens opdrachtgever (gemeente)**

| | |
|---|---|
| Naam gemeente | : Groningen |
| Adres | : Postbus 7081 |
| Postcode en plaats | : 9701 JB Groningen |

**Planning**

| | |
|---|---|
| Datum inspectie | : 28-07-2026 |
| Opstellen concept inspectierapport | : 06-10-2026 |
| Zienswijze houder | : 07-10-2026 |
| Vaststelling inspectierapport | : 08-10-2026 |

| | |
|---|---|
| Verzenden inspectierapport naar houder | : 08-10-2026 |
| Verzenden inspectierapport naar gemeente | : 08-10-2026 |
| Openbaar maken inspectierapport | : 29-10-2026 |

# Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum

De zienswijze betreft een reactie van de houder op de inhoud van het inspectierapport.

Hierbij onze reactie en tevens zienswijze op het concept inspectierapport:

Wat betreft de taaleis IKK zullen wij de betreffende medewerker veiligheidshalve opnieuw de taaltoets laten afleggen, ondanks dat zij deze in het verleden al heeft behaald. Omdat er met name onduidelijkheid bestaat over de beoordeling van het eerder behaalde bewijsstuk, gaan wij ervan uit dat dit niet als inhoudelijke tekortkoming wordt meegenomen. Uiteraard nemen wij hierin onze verantwoordelijkheid door de toets opnieuw af te laten nemen.

Wat betreft de babyscholing is vanuit de opleiding destijds aangegeven dat de baby scholing onderdeel was van het behaalde keuzedeel *Combifunctionaris IKC/Brede School (K0145)*. Op de cijferlijst staat dit keuzedeel ook als 'behaald' vermeld. Om die reden zijn wij ervan uitgegaan dat hiermee werd voldaan aan de vereisten voor het werken met baby's. Nu blijkt dat dit voor de GGD onvoldoende aantoonbaar is. De betreffende medewerker gaat binnenkort uit dienst en zal op grond hiervan niet meer op de babygroep ingezet kunnen worden. Dit is overigens erg spijtig, aangezien zij de babytjes goed kent en al jarenlang ervaring heeft op de babygroep en de babytjes goed kent. De babyscholing zal dan ook geen toevoeging zijn aan haar kwaliteit van werken. We zouden daarom hier graag in overleg gaan.